



2017-11-23

Till
Barn- och utbildningsnämnd

För kännedom till
Kommunfullmäktige
Kommunstyrelsen

Granskning av styrning, ledning och organisation

Revisorerna i Ödeshögs kommun har gett PwC i uppdrag att granska barn- och utbildningsnämnden. Granskningen utgår från följande revisionsfråga:

- Är barn- och utbildningsnämndens styrning, uppföljning och kvalitetsarbete i grundskolan ändamålsenligt?

Vi bedömer att barn- och utbildningsnämndens styrning, uppföljning och kvalitetsarbete i grundskolan inte helt är ändamålsenligt. Vi grundar vår revisionella bedömning på slutsatser och bedömning för respektive kontrollmål.

Vi rekommenderar barn- och utbildningsnämnden att fortsätta utvecklingen av det systematiska kvalitetsarbetet. Framför allt handlar det om att nämnden behöver vara tydligt delaktiga i analyser och knyta samman analyserna med den framtida planeringen. I detta ansvar ligger även att tydligt visa ställningstagande och eventuellt vidta åtgärder när uppföljning, utvärderingar och analyser visar på avvikelser från mål eller negativa trender

Granskningen har utmynnat i en granskningsrapport som bifogas detta missiv.

Vi önskar ta del av nämndens synpunkter på rapportens innehåll och bedömningar senast den 1 mars 2018. Vi vill att nämndens svar också tillsänds kommunfullmäktige.

För kommunens revisorer

Arne Arvidsson
Ordförande

Alexander Gidéskog
Vice ordförande

Revisionsrapport

Granskning av styrning, ledning
och organisation

Ödeshögs kommuns revisorer

Viktor Prytz
Cert.kommunal revisor

November 2017

pwc

Innehåll

Sammanfattning	2
1. Inledning	4
1.1. Bakgrund	4
1.2. Syfte och Revisionsfråga.....	4
1.3. Revisionskriterier	4
1.4. Kontrollmål	4
1.5. Avgränsning.....	4
1.6. Metod.....	4
2. Iakttagelser och bedömningar	5
2.1. Tydliga och avgränsade uppdrag.....	5
2.2. Verksamhetsplanering med mål för grundskoleverksamheten	6
2.3. Nämndens systematiska kvalitetsarbete	7
2.4. Rutiner för att vidta åtgärder när avvikelser från målen identifieras	8
2.5. Vårdnadshavarnas inflytande över utbildningen?	9
3. Bedömningar	11
3.1. Bedömningar mot kontrollmål.....	11
3.2. Revisionell bedömning	11
3.3. Rekommendationer	11

Sammanfattning

Revisorerna i Ödeshögs kommun har gett PwC i uppdrag att granska barn- och utbildningsnämnden. Granskningen utgår från följande revisionsfråga:

Är barn- och utbildningsnämndens styrning, uppföljning och kvalitetsarbete i grundskolan ändamålsenligt?

Efter genomförd granskning och med stöd av bedömningen för respektive kontrollmål bedömer vi att **barn- och utbildningsnämndens styrning, uppföljning och kvalitetsarbete i grundskolan inte helt är ändamålsenligt.**

Kontrollmål	Bedömning	Kommentar
Har rektorer och förvaltningschef tydliga och avgränsade uppdrag?	Uppfyllt	Förändringar på förvaltningschefens tjänst kan ha inneburit vissa svårigheter att tydligt avgränsa ansvaret mellan förvaltningen och rektorerna. Operativa frågor på enhetsnivå har lyfts till förvaltningsnivå. Det har inletts ett arbete med att tydliggöra ansvar och befogenheter för flera delar inom organisationen.
Finns verksamhetsplanering med mål för grundskoleverksamheten?	Uppfyllt	Nämnden fattar beslut om verksamhetsplan utifrån förvaltningens rekommendationer. Verksamhetsplanen ligger som grund för ytterligare planering på förvaltnings- och enhetsnivå. Processen för nedbrytning av verksamhetsplanen är känd hos rektorerna och förvaltningsledningen är ett stöd i detta arbete.
Bedriver nämnden ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete?	Delvis uppfyllt	Det finns processer och rutiner för att följa upp verksamheten inom ramen för ett årshjul. Årshjulet visar fler aktiviteter med tydliga ansvar och tider som handlar om bland annat uppföljning och rapportering. Det framgår inte med samma tydlighet om och när uppföljningen analyseras samt rapporteras och diskuteras i nämnden. Det är viktigt att nämnden får underlag för beslut men även är delaktiga i analyserna för att kunna förstå och ta sitt ansvar.
Finns rutiner för att vidta åtgärder när avvikelser från målen identifieras?	Inte uppfyllt	Nämnden får regelbundet ekonomisk rapportering. Nämnden beslutar att notera information eller godkänna redovisningen. Detta sker även om redovisningen visar på en negativ avvikelse från budget. Vi konstaterar vidare

att nämnden får uppföljning av verksamhetens resultat framför allt inom ramen för kvalitetsredovisningen. Vi kan inte se att nämnden har vidtagit några åtgärder till följd av dessa redovisningar.

Har nämnden säkerställt att vårdnadshavarna erbjuds inflytande över utbildningen?

Delvis uppfyllt

Det finns det samrådsliknande forum på grundskolorna. Det finns variationer mellan skolorna vad gäller hur väl dessa forum fungerar. Vidare konstaterar vi att nämnden inte har följt upp och säkerställt att det finns forum för samråd på skolorna. Även om det är rektors ansvar att det finns forum bör nämnden säkerställa att så är fallet, att dessa fungerar i enlighet med skollagen och att rektorerna har förutsättningar att leda samråden.

Vi rekommenderar barn- och utbildningsnämnden att fortsätta utvecklingen av det systematiska kvalitetsarbetet. Framför allt handlar det om att nämnden behöver vara tydligt delaktiga i analyser och knyta samman analyserna med den framtida planeringen. I detta ansvar ligger även att tydligt visa ställningstagande och eventuellt vidta åtgärder när uppföljning, utvärderingar och analyser visar på avvikelser från mål eller negativa trender.

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Nämnden bedriver en omfattande verksamhet, där den verksamhetsmässiga styrningen mot kvalitativa mål och ekonomistyrningen har en väsentlig betydelse. Vidare är ett systematiskt kvalitetsarbete av vikt. Ett systematiskt kvalitetsarbete innebär att alla som arbetar i skolan systematiskt och kontinuerligt följer upp verksamheten, analyserar resultaten i förhållande till de nationella målen och utifrån det planerar och utvecklar utbildningen.

Kommunens revisorer har utifrån en riskbedömning beslutat om en granskning enligt nedanstående.

1.2. Syfte och Revisionsfråga

Syftet är att granska om barn- och utbildningsnämnden på ett ändamålsenligt sätt styr och följer upp verksamheten i grundskolan. Vidare är syftet att granska om nämnden har ett systematiskt kvalitetsarbete.

Revisionsfråga:

Är barn- och utbildningsnämndens styrning, uppföljning och kvalitetsarbete i grundskolan ändamålsenligt?

1.3. Revisionskriterier

Kommunallagen, kommunfullmäktiges styrande dokument samt skollagen.

1.4. Kontrollmål

- Har rektorer och förvaltningschef tydliga och avgränsade uppdrag?
- Finns verksamhetsplanering med mål för grundskoleverksamheten?
- Bedriver nämnden ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete?
- Finns rutiner för att vidta åtgärder när avvikelser från målen identifieras?
- Har nämnden säkerställt att vårdnadshavarna erbjuds inflytande över utbildningen?

1.5. Avgränsning

Granskning av interna styrdokument och rutiner med anknytning till kontrollmålen.

1.6. Metod

Vi har intervjuat förvaltningschef tillsammans med tjänsteman som arbetar med huvudmannens systematiska kvalitetsarbete och verksamhetsplanering. Vidare har vi genomfört enskilda intervjuer med en rektor och en biträdande rektor. Vid granskningstillfället fanns det en nyanställd rektor sedan två dagar. Vi bedömde i kontakterna med kommunen att den rektorn inte var aktuell att intervjuas.

Rapporten är sakavstämmd med de intervjuade.

2. Iakttagelser och bedömningar

2.1. Tydliga och avgränsade uppdrag

2.1.1. Iakttagelser

Det fanns vid granskningstillfället inga skriftliga kommunala uppdrag för rektorer och förvaltningschef. De intervjuade anser att det i grunden finns ett tydligt och omfattande uppdrag i de statliga styrdokument. Samtliga intervjuade anser att det finns ett tydligt kommunalt budgetansvar för rektorerna.

Förvaltningschefen har tagit fram en broschyr för organisation och arbetsformer för bildning-, kultur- och fritidsförvaltningen. Broschyren är vid granskningstillfället inte klar utan kommer att kommuniceras och förankras ytterligare under hösten 2017. I broschyren framgår förvaltningschefens övergripande uppdrag samt rektor/enhetschefs uppdrag. Vidare innehåller materialet bland annat en beskrivning av ledningsgruppens funktion och en organisationsbeskrivning. De intervjuade skollärdarna anser att de har blivit informerade om broschyrens innehåll men att det inte har skett någon uttalad förankring ännu.

Det finns sedan 1 september år 2017 en biträdande rektor på en av skolorna. Det finns ingen uttalad uppdrag eller ansvar för den biträdande rektor vid granskningstillfället. Förändringen från 1 september innebär vidare att det finns en chef för elevhälsan.

Förvaltningschefen anser att det är viktigt att klargöra ansvar och ansvarsgränserna mellan verksamheterna, förvaltningen, förvaltningschefen och nämnden. Det har tidigare funnits tendenser till otydliga gränsdragningar samt att operativa frågor från verksamheten har hanterats på förvaltningen och av förvaltningschefen. Förvaltningschefen anser att det är viktigt att klargöra och arbeta med rektors ansvar enligt styrdokumentet i större utsträckning. Rektorerna delar förvaltningschefen uppfattning i denna fråga.

Verksamhetshandboken på intranätet är ett viktigt stöd. Handboken samlar flertalet rutiner och övergripande processer. I flera av dessa återfinns även ansvarsfördelning inom respektive rutin och process inkl. de delar som rör rektorerna och förvaltningen.

Delegationsordningen är antagen av nämnden 2017-05-08 och innehåller tydliga delegationer till förvaltningschef och rektorer med hänvisning till aktuell lagstiftning.

De intervjuade anser att det förekommer direktkontakter mellan enhetschefer och förtroendevalda. Det kan handla om enstaka händelser och situationer med tillhörande engagemang som resulterar i att förtroendevalda tar kontakt med rektorerna. Kontakten handlar vanligtvis om att höra sig för om situationen och inte för att styra eller begränsa rektors eller förvaltningschefens uppdrag och ansvar.

2.1.2. Bedömning

Vi bedömer att kontrollmålet *Har rektorer och förvaltningschef tydliga och avgränsade uppdrag* är uppfyllt.

Vi konstaterar att det under de senaste åren har varit förändringar på förvaltningschefens tjänst. Detta kan ha inneburit vissa svårigheter att tydlig avgränsa ansvaret mellan förvaltningen och rektorerna. Detta har bland annat inneburit att operativa frågor på enhetsnivå har lyfts till förvaltningsnivå. Vi konstaterar vidare att nuvarande förvaltningschef har inlett ett arbete med att tydliggöra ansvar och befogenheter för flera delar inom organisationen. Arbetet har nått en punkt där detta numera finns i skriftlig form och det har påbörjats ett förankringsarbete med skolledarna.

2.2. Verksamhetsplanering med mål för grundskoleverksamheten

2.2.1. Iakttagelser

Nämnden beslutar om en verksamhetsplan som omfattar flera år i taget. Den innevarande verksamhetsplanen omfattar 2015-2018. Det finns en beslutad plan för åren 2018-2020. Till verksamhetsplanerna fattas beslut om budget för kommande år. Nämndens verksamhetsplan utgår från fullmäktiges mål. Det är möjligt för förvaltningen att lägga fram förslag till kompletteringar och förändringar under innevarande period.

Förvaltningen arbetar utifrån nämndens och budgetberedningens direktiv fram ett budgetförslag med tillhörande verksamhetsplan. De intervjuade anser att verksamhetsplanerna tas fram på förvaltningen och att nämnden beslutar om dem. Rektorerna är inte involverade i detta arbete. De sker sällan förändringar i planerna under den politiska processen. Planen innehåller flera prioriterade målområden riktade till verksamheterna. Med utgångspunkt i nämndens plan går förvaltningens ledningsgrupp igenom de prioriterade målområdena och väljer ut två områden som verksamheterna ska fokusera på under året. Utifrån dessa prioriterade områden tar varje enhet årligen fram en verksamhetsplan med stöd av en bestämd mall. Områdena utvecklas därefter vidare med aktiviteter på enhetsnivå. Enheterna arbetar lokalt med arbetslagen och personalen för att ta fram aktiviteter. Enheternas verksamhetsplaner stäms av med förvaltningschefen. Samtliga intervjuade anser att processen kan utvecklas ytterligare med ett starkare samband mellan nämndens och enheternas verksamhetsplaner. På så sätt kan enheternas verksamhetsplaner bli ett tydligare redskap i nämndens styrning och ledning samt att enheterna kan använda planerna som ett tydligt internt underlag för utveckling.

De intervjuade anser att verksamhetsplanerna är ett tydligt redskap som visar att verksamheten är en del av en politisk organisation. De är ett viktigt instrument att följa under året och det är tydligt att rektor har ansvar att värna innehåll och aktiviteter i enhetens verksamhetsplan.

Verksamhetsplanerna utvärderas årligen och rapporteras till nämnden i en kvalitetsredovisning.

2.2.2. Bedömning

Vi bedömer att kontrollmålet *Finns verksamhetsplanering med mål för grundskoleverksamheten* är uppfyllt.

Vi konstaterar att nämnden fattar beslut om verksamhetsplan utifrån förvaltningens rekommendationer. Verksamhetsplanen ligger som grund för ytterligare planering på för-

valtnings- och enhetsnivå. Vi konstaterar att processen för nedbrytning av verksamhetsplanen är känd hos rektorerna och att förvaltningsledningen är ett stöd i detta arbete.

2.3. Nämndens systematiska kvalitetsarbete

2.3.1. Iakttagelser

Det finns ett omfattande dokument som visar på förvaltningens årscykel med flera olika processer och aktiviteter som genomförs under ett år. De intervjuade anser att detta dokument är en sammanställning av processerna men att det fortfarande saknas ett tydligt årshjul som är helt i enlighet med kraven på ett systematiskt kvalitetsarbete. Det genomförs planering, uppföljning och utvärderingar och det finns behov av att utveckla analyserna och underlagen för fortsatt planering och målsättningar.

Nämndens verksamhetsplan med tillhörande process har ett nära samband med de statliga målsättningarna. De intervjuade anser att nämndens verksamhetsplan är nämndens planering inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet.

Det mesta av arbetet i det systematiska kvalitetsarbetet sker inom förvaltningen och nämnden är framför allt delaktig i samband med rapporteringen av resultat och måluppfyllelse. De intervjuade anser att en effekt av detta är att nämnden riskerar att förlora hela eller delar av det strategiska perspektivet. Det innebär till exempel att nämnden får ett mer kortsiktigt och i vissa sammanhang operativt fokus.

Förvaltningsledningen anser att det finns ett visst avstånd mellan enheternas respektive nämndens systematiska kvalitetsarbete. Kvalitetsredovisningen som enheterna tar fram och redovisar för förvaltningen har en tendens att bli ett rapportsystem till nämnden istället för en grund för utveckling.

De lokala verksamhetsplanerna följs löpande upp under året. Varje år, inför slutet av läsåret, skriver varje enhet en kvalitetsredovisning som lämnas till nämnden. Grunden för kvalitetsredovisningen byggs inom arbetslagen på skolorna. Rektor sammanställer skolans material och förvaltningschefen sammanställer på förvaltningsnivå innan det rapporteras till nämnden. Det framgår inte i intervjuer eller i nämndens protokoll vad nämnden gör med redovisningen.

Rektorerna anser inte att de är delaktiga i analyserna av verksamheten med nämnden. Vissa analyser sker inom ramen av förvaltningens ledningsgrupp. Det finns skriftliga analyser från varje enhet i det material som lämnas till förvaltningschefen.

I intervjuerna framkommer synpunkter om att den övergripande analysen har varit bristfällig de senaste åren på grund av variationerna i ledningen. Vidare framförs kritik att de årliga kvalitetsredovisningarna får en för stor roll och att den rapporteringen sker för sällan. De intervjuade anser att ett systematiskt kvalitetsarbete behöver ske mer frekvent. Det kan till exempel handla om uppföljning och analys som omfatta mindre delar men som sker oftare.

Skolinspektionen har under våren 2017 genomfört regelbunden tillsyn av utbildningsverksamheten i Ödeshögs kommun. Skolinspektionen konstaterar bland annat att huvudmannen brister i sitt arbete med att systematiskt och kontinuerligt följa upp måluppfyllelsen i förskoleklass.

2.3.2. *Bedömning*

Vi bedömer att kontrollmålet *Bedriver nämnden ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete* är delvis uppfyllt.

Det är en styrka att nämndens systematiska kvalitetsarbete är nära sammankopplat med enheternas systematiska kvalitetsarbete. Det är vidare positivt att den kommunala målstyrningen kanaliseras genom det systematiska kvalitetsarbetet.

Vi konstaterar att det finns processer och rutiner för att följa upp verksamheten inom ramen för ett årshjul. Årshjulet visar fler aktiviteter med tydliga ansvar och tider som handlar om bland annat uppföljning och rapportering. Det framgår inte med samma tydlighet om och när uppföljningen analyseras samt rapporteras och diskuteras i nämnden. Det är viktigt att förvaltningen och enhetscheferna är insatta i verksamheten. Det är vidare viktigt att nämnden får underlag för beslut men även är delaktiga i analyserna för att kunna förstå och ta sitt ansvar.

Vi konstaterar att verksamhetsplanerna omfattar flera år. Ett sådant förfarande kan vara hämmande i processerna i det systematiska kvalitetsarbetet. Huvudmannen, nämnden, behöver årligen analysera och reflektera över den uppföljning och utvärdering som sker och vid behov ha utrymme och förmåga att ändra mål och målnivåer. Detta förfarande kan begränsas av en verksamhetsplanering som omfattar flera år.

2.4. *Rutiner för att vidta åtgärder när avvikelser från målen identifieras*

2.4.1. *Iakttagelser*

Det finns inga uttalade rutiner som anger att nämnden ska vidta åtgärder när avvikelser från målen identifieras. De intervjuade anser att nämnden har ett stort intresse för verksamheten men att nämnden i vissa sammanhang fokuserar på operativa frågor och ärenden framför de långsiktiga och strategiska besluten.

I nämndens protokoll framgår att nämnden regelbundet får budgetuppföljning. Nämnden beslutar vid dessa tillfällen att *Informationen noteras* eller att *Redovisningen godkänns*. Nämnden har, från årets början till den 28 augusti 2017, inte fattat beslut om åtgärder för att komma till rätta med budgetunderskottet. I ärendebeskrivningarna under våren 2017 framgår att underskottet härleds till att Migrationsverket är försenade med ersättningen till kommunen.

I budgetuppföljningen 2017-08-28 framgår att det finns ett negativt resultat gentemot en periodiserad budget och att detta fortsatt att öka sedan föregående rapportering. Avvikelsen beror även nu på Migrationsverkets försenade utbetalningar. Nämnden anger vidare att *"De verksamhetsanpassningar som identifieras under våren måste också genomföras så att verksamheten anpassas till t.ex. elevvolymen"*. Vi antar att detta handlar om utredningen av skolorganisationen som förvaltningschefen genomförde under våren och där nämnden fattade beslut om förändringar.

Det förekommer ingen regelbunden uppföljning av målen i verksamhetsplanen under året. Uppföljningen sker vid den årliga kvalitetsredovisningen. De intervjuade anser att det är oklart vad nämnden gör med den uppföljning som redovisas för dem. De anser att

det inte finns ett tydligt samband mellan den uppföljning och utvärdering som görs och vilka åtgärder som vidtas samt vilka mål som formuleras.

2.4.2. Bedömning

Vi bedömer att kontrollmålet *Finns rutiner för att vidta åtgärder när avvikelser från målen identifieras* inte är uppfyllt.

Vi konstaterar att det regelbundet sker en ekonomisk rapportering till nämnden. Nämnden beslutar att notera information eller godkänna redovisningen. Detta sker även om redovisningen visar på en negativ avvikelse från budget. Vi konstatera vidare att nämnden får uppföljning av verksamhetens resultat framför allt inom ramen för kvalitetsredovisningen. Vi kan inte se att nämnden har vidtagit några åtgärder till följd av dessa redovisningar.

Vi anser att detta agerande inte är tillräckligt från nämnden sida. Uppföljningen av verksamheten är bland annat till för att nämnden ska få underlag och kännedom om verksamheten uppfyller kommunens målsättningar och de statliga kraven. När uppföljningen visar på avvikelser eller förändringar är det avgörande att nämnden tar sitt ansvar genom tydliga analyser som resulterar i åtgärder eller beslut om att inte vidta åtgärder. Vi anser att sådant förfarande resulterar i ökat engagemang samt ett ökat ansvarstagande av verksamheten.

Nämnden har under året fattat beslut om att verksamheten ska omorganiseras. Vi har i denna granskning inte tagit del av underlaget till denna förändring och kan därmed inte uttala oss om grunderna för att nämnden vidtagit dessa åtgärder.

2.5. Vårdnadshavarnas inflytande över utbildningen?

2.5.1. Iakttagelser

Samtliga intervjuade anser att det finns föräldraråd på grundskolorna i kommunen. Aktiviteten i råden varierar mellan skolorna. Föräldrarådet leds och samordnas av rektor på respektive enhet. Det är tydligt uttalat att det är rektors ansvar att hantera föräldraråden som samråd i enlighet med skollagen. De intervjuade anser att verksamheten i föräldraråden inte har följts upp.

Det har tidigare även funnits ett övergripande skolråd. Skolrådet leddes av förvaltningschefen och föräldrar från föräldraråden deltog tillsammans med nämndens ordförande. Skolrådet har avskaffats av den nuvarande förvaltningschefen. Ett av syften bakom förändringen är att tydliggöra ansvarsfördelningen mellan rektor, förvaltningschef och nämnden.

Utöver de formella råden har det förekommit möten med föräldrar i samband med organisationsförändringar och liknande förändringar. Då har nämnden har då bjudit in föräldrar till större möten för information och dialog med medborgarna kring till exempel lokalerna och lokalanvändningen.

Årligen genomförs en enkät till vårdnadshavare i grundskolan. Resultaten sammanställs och redovisas för nämnden. På skolorna genomförs även regelbundna föräldramöten och öppethus-aktiviteter.

2.5.2. *Bedömning*

Vi bedömer att kontrollmålet *Har nämnden säkerställt att vårdnadshavarna erbjuds inflytande över utbildningen* är delvis uppfyllt.

I skollagen anges bland annat att det vid varje skolenhet ska finnas ett eller flera forum för samråd med vårdnadshavare. Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för barnen, eleverna och vårdnadshavarna. Inom ramen för ett sådant forum ska vårdnadshavarna informeras om förslag till beslut i sådana frågor som ska behandlas där och ges tillfälle att komma med synpunkter innan beslut fattas. Rektorn och förskolechefen ansvarar för att det finns forum för samråd och för att informations- och samrådsskyldigheten fullgörs.

Vi konstaterar att det finns det samrådsliknande forum på grundskolorna. Det finns variationer mellan skolorna vad gäller hur väl dessa forum fungerar. Vidare konstaterar vi att nämnden inte har följt upp och säkerställt att det finns forum för samråd på skolorna. Även om det är rektors ansvar att det finns forum bör nämnden säkerställa att så är fallet, att dessa fungerar i enlighet med skollagen och att rektorerna har förutsättningar att leda samråden.

Vi anser att avskaffandet av det centrala skolrådet är ett korrekt förfarande för att tydliggöra ansvarsfördelningen inom verksamhetsområdet. Det är viktigt att frågor lyfts på rätt nivå i en organisation där befogenheter och kompetens finns att hantera den aktuella frågan. Samtidigt finns möjligheten kvar med den enskilda medborgaren att kontakta nämnden och dess ledamöter.

3. *Bedömningar*

3.1. *Bedömningar mot kontrollmål*

Kontrollmål	Bedömning
Har rektorer och förvaltningschef tydliga och avgränsade uppdrag?	Uppfyllt
Finns verksamhetsplanering med mål för grundskoleverksamheten?	Uppfyllt
Bedriver nämnden ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete?	Delvis uppfyllt
Finns rutiner för att vidta åtgärder när avvikelser från målen identifieras?	Inte uppfyllt
Har nämnden säkerställt att vårdnadshavarna erbjuds inflytande över utbildningen?	Delvis uppfyllt

3.2. *Revisionell bedömning*

Vi bedömer att barn- och utbildningsnämndens styrning, uppföljning och kvalitetsarbete i grundskolan inte helt är ändamålsenligt. Vi grundar vår revisionella bedömning på slutsatser och bedömning för respektive kontrollmål.

3.3. *Rekommendationer*

Vi rekommenderar barn- och utbildningsnämnden att fortsätta utvecklingen av det systematiska kvalitetsarbetet. Framför allt handlar det om att nämnden behöver vara tydligt delaktiga i analyser och knyta samman analyserna med den framtida planeringen. I detta ansvar ligger även att tydligt visa ställningstagande och eventuellt vidta åtgärder när uppföljning, utvärderingar och analyser visar på avvikelser från mål eller negativa trender.

2017-11-23

Uppdragsledare
Markus Zackrisson

Projektledare
Viktor Prytz